

Vélemény és kiegészítések a Révfülöp településképi arculati kézikönyv 2017 véleményezési anyagához

Tisztelt Polgármester Úr! Kedves Géza!

Önkormányzati képviselő-testületünk 60/2017. (V.10.) Kt. egyhangúlag elfogadott határozatával br. 1.270.000,-Ft-ért megrendelte Révfülöp településképi arculati kézikönyv (TAK) elkészítését a Z. É MŰHELY Kft (3123 Cered, Vörösmarty út 4.) cégtől.

A településképi arculati kézikönyv – a polgármesteri bevezető szöveggel összhangban, annak mondanivalójának szellemében – a jövőbeli építkezésekhez széles publicitást és gyakorlati elvárásokat rögzítő iránymutatás. E mellett szerintem **egyfajta produktum s egyben bizonyítvány magunkról, azt elfogadó képviselőkről is.**

Ezért osztom meg véleményemet Veled, s teszek konkrét javaslatokat a jobbítás és segítség szándékával.

1. Rövid véleményem

- A Révfülöpi TAK: 43 oldal – tartalmi rész 37 oldal (5-42), amelyből **fénykép, ábra kb. 33 oldal.**
- A **kb. 10 oldalas** szöveges rész összeollózott, eltérő nyelvtani és tartalmi színvonalú igénytelen szövegválogatás.
- E helyi értékeinket szem előtt tartó és ahhoz igazodást adni akaró szakmai dokumentumban helytelennek tartom internetes honlapok és magán (marketing) blogok szövegeit átvenni, mivel számos helyi kiadvány, kézikönyv, újság, film rögzíti ezeket, és nyilvánosan felhasználhatóak.
- Mindenféleképpen szükséges egy nyelvi korrektúra, mivel számos pontatlanság, elütés, helyesírási hiba fordul elő a rövid szövegben (*pl. hosszátartoznak, léteítésekör, vagy 26. oldal: Ha az epület főtomegenek volgyfeloli homlokat-szelessege 9 meternel kisebb, abban az esetben a tetőfelepitmenyt esesvonallal parhuzamos nyeretetővel kellkialakítani , igazodva a régi pincek epiteszeti hagyományaihoz. Ha az epület főtomegenek volgy feloli szelessege 9 meternel nagyobb, atetőszerkezetet mindenoldalrol lekontyolt magastetővel kell megepíteni.*)
- Mint jeleztem, a közel 1.3 millió forintos áron megrendelt (véleményezési szintű) szakmai anyagot ezen a szinten igénytelensége és hiányosságai miatt nem tudom elfogadni. Nem tudom, miként tudta Zoltán a nevét adni készítőként ehhez (43. oldal). (Ismerve Papp Zoltán szakmai kvalitását, felkészültséget és igényességét aligha ő készítette az anyagot!)
- Építés szakmailag megfontolandónak tartanám kiegészíteni a fejezeteket:
 - Révfülöp arculatához nemcsak az organikus épületpéldák, hanem a **polgári fa-verendás villaépületek** hozzátartoznak,
 - **köztéri műalkotások felsorolása,**
 - **további meghatározó** települési építmények beemelése (Evangélikus Okt. Közp., a régi Semsey-kastély/villa és Üdülő/kikötő, Hullám, Katolikus templom stb).

2. Javasolt átírások, kiegészítések

1. oldal

- Úgy tudom a **nagyközség** cím használható, s mivel van és büszkék vagyunk erre, ha lehet használjuk.

4. oldal

A köszöntődhöz kivételesen nincs „hozzá tenni” valóm. Korrekt!

5. oldal

- A Szigeti és Császtai strandok mellett jelentőségénél fogva a 7. sorba beszúrnám a **Napfény Kemping**-et.
- Elhagynám a hivatkozást (mindenhol). Ha ragaszkodnak hozzá akkor az utolsó oldalon kellene feltüntetni.

7. oldal

- 1757-től 2001-ig felsorolásra került a népesség. Nem biztos, hogy kell, de ha ott van akkor a 2017-est is oda kellene írni.

8. oldal

Ecséri templomrom

A leírás a faluról szól, nem a templomról! A szöveg különben is tévedésekkel van teli!

Javaslom cserélni:

ECSÉR FALU KÖZÉPKORI TEMPLOMÁNAK ROMJA

Révfülöp észak-nyugati határában találjuk a Balaton-felvidék egyetlen háromhajós, támpillérekkel erősített ovális körítőfallal övezett falusi templomának romjait. A Szűz Máriáról elnevezett 11-12. század fordulóján emelt románkori templomot később gótikus stílusban átépítették. Szentélye félköríves, tájolása keletelt. Déli bejáratánál előcsarnok, északi oldalán sekrestye és hozzácsatlakozó csontház található. A körítőfalon kívül, a bejárat mellett háromhelyiséges 14. századi lakóház – valószínűleg plébániaház – alapfalai láthatók.

Egykori kegyura, Ecséri László királyi altárnokmester 1433-ban pápai búcsúengedélyt szerzett a templomnak. 1550 körül plébániája és a középkori alapítású Ecsér falu is elhagyatottá vált a török dúlások miatt. A templomrom tornya 1936-ban dőlt le, köveit a környező építkezésekhez elhordták. A pusztuló építményt 1962-ben feltárták, 1963-ban részleges kiegészítésekkel helyreállították, 2001-ben felújították. (Védett műemlék.)

8. oldal

Fülöpi templomrom. **Szerintem pontatlan és helytelen a megnevezés!**

Vagy: **Révfülöpi templomrom** vagy **Fülöp falu középkori templomának romja**

Építési leírása információ nélküli, pedig településünk legfontosabb épített öröksége!

Javaslom cserélni:

FÜLÖP FALU KÖZÉPKORI TEMPLOMÁNAK ROMJA

Révfülöp belterületén a Sziget nevű településrészen, a vasútállomás közelében találjuk a középkori Fülöp falu templomának helyreállított romjait. Egyhajós, egyenes szentélyzáródású, keletelt, nyugati és déli bejáratú építmény. Szentélyének déli oldalához sekrestye csatlakozott. A hajót valószínűleg síkfödém, a szentélyt és a sekrestyét dongaboltozat fedte. A hajó falai a diadalívvel és a felette emelkedő oromfallal együtt majdnem eredeti magasságban maradtak fent. A nyugati falban lévő bejárat gazdag béléttű, félköríves vörös homokkőből készült íves kapu. A hajó északkeleti szögletében falazott mellékoltár volt, felette kis hasítékablak található.

A templomról okleveles adat nem ismert. Valószínűleg a tihanyi apátság építtette kegyúr-ként a 12. század második felében. 1953-ban az Országos Műemlékvédelmi Hatóság Gerő László tervei alapján helyreállította, 2000-2001-ben felújították.

9. oldal

Helytelen névmegjelölés!

Egyik szerint: **MILLENIUM (!) KILÁTÓ** (helyesírási hibás)

A szövegben: **Millenniumi kilátó**

A helyes elnevezés: **Millenniumi-kilátó**

De: **téves információkat** is tartalmaz a slendrián idegenforgalmi reklámszöveg!

- Nincs 360 fokos panoráma! Kb. 270 fokos, amelyet különben fokjellel szoktak írni: °
- Néhány éve önkormányzati határozat alapján látogatásáért nem kell fizetni!

10 oldal

EGYKORI KASZINÓ ÉPÜLET.

Ez tévedés! És a szöveg nem is az épületről szól!!

Javasolom cserélni:

HAJÓÁLLOMÁS – KIKÖTŐÉPÜLET

Révfülöp egyik jellegzetes épülete hajóvárócsarnokként épült 1912-1913-ban. 1913 júliusától néhány nyáron át részben kaszinó is működött benne. 1920-28-ig a Révfülöpi Fürdőegyesület bérelte az épület egy részét. 1925-26-ban az épületben nyert elhelyezést a dr. Hankó Béla által irányított Révfülöpi Biológiai Állomás, a Tihanyi Limnológiai Intézet „őse”. 1949-1952-ig iskolai tanítás folyt az emeleti szinten, majd a MAHART Rt. balatoni kikötőépületeként (pénztár, szolgálati lakás, vendégszoba) használták. A jelenleg magánkézben lévő épület falán Pattantyús József mívés – a II. világháború idején a balatoni Kelén és Tünde hajókat a felrobbantás elől víz alá süllyesztők hősiessége utaló – emlékreliéfje látható. 2004 májusában az épület előtti tér díszburkolatot kapott.

13. oldal

TELEPÜLÉSKÖZPONTI TERÜLET

Szerintem és a számos korábbi építészeti egyeztetés során sem az itt leírt volt a településközponti terület. (A hivatali negyedről a 71-es út üzletei mentén a helyi közlekedési és ellátási csomópontig, amely esetleg másodlagos településközpont.)

- A **2. bő** mondat a Turisztikai fejezetbe illik, míg itt
- nincs megemlítve a **közlekedési központ (vasút- és autóbuszállomás), a hozzá kapcsolódó élelmiszer, sportcikk és étterem/park együttes.**

14. oldal

LAKÓ/ÜDÜLŐ LAKÓTERÜLET

- Nincsenek megemlítve a Révfülöp településképi értékeiként sokszor emlegetett **fator-nácós villák!** (Csak idén 4 tervező keresett és kért anyagot az eredeti régi stílusú helyreállításához.) Érdemes lenne rá mintaként hivatkozni.

Kérlek, továbbítsd észrevételeimet a szerzők, készítőik felé. Ha pontosabb és részletesebb információt szeretnének a Tourinform irodában hozzáférhető helytörténetei, részben építészethez is kapcsolódó kiadványaink. Amennyiben további segítségre van szükség, állok rendelkezésre.

Révfülöp, 2017. november 26.

Tisztelettel és segítőkészséggel:

Miklós Tamás (s. k.)